

DBIR 2022: Fertigung

(NAICS 31–33)

Überblick

Herzlich willkommen zum Überblick über die Fertigungsbranche, Ihrer branchenspezifischen Kurzfassung der 15. Ausgabe des jährlich erscheinenden Verizon Data Breach Investigations Report (DBIR). Es ist kaum zu glauben, dass unser erster Bericht nun schon 15 Jahre zurückliegt.

Seither untersuchen wir im DBIR, welche Arten von Cyberangriffen aktuell besonders häufig auftreten und wie Unternehmen sich vor ihnen schützen können. Dieses Jahr haben wir dazu 23.896 Vorfälle analysiert, darunter 2.337 aus der Fertigung. Bei 338 dieser Vorfälle wurden den Angaben der Betroffenen zufolge Daten gestohlen. Diese und alle anderen in diesem Bericht präsentierten Zahlen stammen zum einen aus dem Verizon Threat Research Advisory Center (VTRAC), zum anderen von 87 beteiligten Unternehmen und Organisationen aus aller Welt, ohne deren Unterstützung die Erstellung dieser Publikation nicht möglich gewesen wäre.

Wir hoffen, dass Ihnen unser Bericht einen informativen Überblick über die gängigsten Angriffsmethoden in der Fertigung sowie nützliche Informationen zur besseren Vorbereitung auf deren Abwehr vermittelt.

Im Folgenden finden Sie eine Übersicht über die für die Fertigung relevantesten Untersuchungsergebnisse aus dem diesjährigen Bericht, die Sie gern an Ihre Kollegen weiterleiten

Im Rahmen unserer DBIR-Berichte nutzen wir das nordamerikanische Branchenklassifizierungssystem NAICS, um die betroffenen Unternehmen und Institutionen Branchen zuzuordnen. NAICS nutzt zwei- bis sechsstellige Codes, um Unternehmen und Organisationen zu klassifizieren. Unsere Analysen finden in der Regel auf der zweistelligen Ebene statt und wir nennen die NAICS-Codes gemeinsam mit der Branchenbezeichnung. Ausführliche Informationen über die Codes und das Klassifizierungssystem finden Sie unter: census.gov/naics/?58967?yearbck=2012

können. Der vollständige Bericht ist (auf Englisch) unter verizon.com/dbir zum Download verfügbar und enthält eine detailliertere Beschreibung der Bedrohungslage im Jahr 2022.

Angriffs- und Vorfalldmuster

Die Angriffs- und Vorfalldmuster wurden im DBIR 2014 als nützliche Typologie häufig auftretender Szenarien eingeführt. Im vergangenen Jahr haben wir sie überarbeitet und ihre Anzahl von neun auf acht reduziert, um Veränderungen in den Angriffsmethoden und der Bedrohungslage widerzuspiegeln.

Diese acht Muster wurden mithilfe eines eleganten maschinellen Lernverfahrens für das Clustering identifiziert und bilden komplexe Interaktionszusammenhänge sowie das Geschehen im Verlauf einer Sicherheitsverletzung besser ab. Dadurch eignen sie sich unter anderem als Grundlage für praktische Empfehlungen zur Prävention entsprechender Vorfälle.

Social Engineering

Psychologische Manipulation, die das Opfer zu einer Handlung verleiten soll, die grundlegende Datenschutzprinzipien verletzt

Menschliche Fehler leisten noch immer 82 % aller Sicherheitsverstöße Vorschub, und ein großer Teil dieser Vorfälle entfällt auf dieses Angriffsmuster. Hinzu kommt, dass Angreifer sich mit Social Engineering nicht nur Zugang zu einer Umgebung verschaffen, sondern oft auch Malware einschleusen oder Zugangsdaten stehlen, um dann in einem zweiten Schritt noch mehr Schaden anzurichten. Das unterstreicht, wie wichtig die Sensibilisierung der Mitarbeiter für diese Gefahr ist.

- Bei 59 % der untersuchten Social-Engineering-Angriffe wurden Anmeldedaten gestohlen und bei 31 % wurden gestohlene Anmeldedaten genutzt. Bei Social-Engineering-Angriffen ist die Wahrscheinlichkeit, dass Anmeldedaten gestohlen werden, dreimal höher als bei den anderen Angriffs- und Vorfalldmustern.
- Phishing wird bei diesen Angriffen doppelt so häufig genutzt wie das sogenannte Pretexting, bei dem der Angreifer einen Vorwand schafft, um Kontakt zu seinem Opfer herzustellen.
- Finanzielle Bereicherung tritt bei Social-Engineering-Angriffen achtmal häufiger als Motiv auf als Spionage.

Einfache Angriffe auf Web-Anwendungen

Vorfälle, bei denen die Angreifer eine Web-Anwendung kapern und danach nur wenige weitere Schritte oder zusätzliche Aktionen durchführen

In den meisten Fällen missbrauchen sie dabei gestohlene Anmeldedaten, um sich Zugang zu den über das Internet erreichbaren Infrastrukturkomponenten eines Unternehmens (wie Webserver oder E-Mail-Server) zu verschaffen.

- Bei vier von fünf Angriffen auf Web-Anwendungen werden gestohlene Anmeldedaten verwendet. Dieses Ergebnis unterstreicht die Bedeutung strenger Passworrichtlinien.
- Einfache Angriffe auf Web-Anwendungen dienen mit viermal höherer Wahrscheinlichkeit Spionagezwecken als andere Angriffskategorien. Das lässt den Schluss zu, dass im staatlichen Auftrag handelnde Hacker bereitwillig auf komplexe Angriffe verzichten, wenn sie ihre Ziele mit einfacheren Methoden erreichen können.
- Im Kontext der einfachen Angriffe auf Web-Anwendungen ist der Missbrauch gestohlener Anmeldedaten sechsmal wahrscheinlicher als die Ausnutzung vorhandener Schwachstellen.

System Intrusion

Komplexe Angriffe, bei denen Malware und/oder Hacker-Methoden zur Einschleusung von Ransomware oder zur Realisierung anderer Zielsetzungen eingesetzt werden

Mit diesem Muster werden komplexe Angriffe beschrieben, die sich durch eine Kombination mehrerer Aktivitäten (wie Social Engineering, Malware und Hacking) auszeichnen. Angriffe über Lieferketten und Ransomware sind zwei Varianten dieses Musters, die in diesem Jahr stark gestiegen sind.

- 92 % der System Intrusions sind finanziell motiviert.
- Im Kontext von System Intrusions ist der Missbrauch gestohlener Anmeldedaten viermal wahrscheinlicher als die Ausnutzung vorhandener Schwachstellen.

Diverse Fehler

Vorfälle, bei denen die Sicherheit von Datenbeständen durch unbeabsichtigte Handlungen gefährdet wird Abhandlungskommene Geräte gehören nicht zu dieser Kategorie, da sie bereits im Muster „Verlorene und gestohlene Ressourcen“ enthalten sind.

Die diesjährigen Daten zeigen, welche wichtige Rolle die Mitarbeiter spielen. Die beiden häufigsten Varianten „diverser Fehler“ sind Falschzustellungen und Fehlkonfigurationen. Fehlkonfigurationen werden häufig im Zusammenhang mit der Erkennungsmethode „Sicherheitsforscher“ genannt.

- Falsch konfigurierte Server, die infolge solcher Fehler über das Internet erreichbar sind, und der Versand von E-Mails an falsche Empfänger („Falschzustellungen“) machen 13 % aller Sicherheitsverstöße aus.

- Im Vorjahresvergleich sind externe Cloud-Speicher um 83 % seltener die Ursache für Sicherheitsverletzungen der Kategorie „diverse Fehler“. Das ist möglicherweise ein Hinweis auf die verstärkte Nutzung standardmäßig sicherer Technologien („Secure by Default“).
- 85 % der Sicherheitsverletzungen dieser Kategorie betreffen Server.

Missbrauch von Nutzerrechten

Sicherheitsvorfälle rund um die unbefugte oder böswillige Nutzung legitimer Zugriffsrechte

Die meisten Vorfälle dieser Art führen zu Datendiebstahl. Die Täter sind nach wie vor in der Regel finanziell motiviert und stehlen personenbezogene Daten, weil diese sich leicht zu Geld machen lassen.

- Im Vergleich zu allen anderen Kategorien sind von diesen Sicherheitsverletzungen mit dreimal höherer Wahrscheinlichkeit Dokumente betroffen.

Verlorene und gestohlene Ressourcen

Sicherheitsvorfälle, bei denen IT-Assets verloren gehen oder entwendet werden

Diebstahl ist in der Regel finanziell motiviert und wir gehen davon aus, dass auch IT-Ressourcen oft mit der Absicht gestohlen werden, sich am Weiterverkauf zu bereichern.

- Die von diesen Verbrechen betroffenen Daten sind (fast) haargenau dieselben wie im letzten Jahr. Während Diebstahl in der Regel von Außenstehenden begangen wird, sind für verlorene Assets natürlich Mitarbeiter verantwortlich.
- Die Täter gehören mit 14 Mal höherer Wahrscheinlichkeit keiner organisierten Gruppe an als bei anderen Vorfällen.

Denial-of-Service

Angriffe auf Netzwerk- oder Anwendungsebene, die die Verfügbarkeit von Netzwerken und Systemen beeinträchtigen

Große Unternehmen werden doppelt so häufig mit Denial-of-Service-Attacken (DoS-Attacken) angegriffen wie mit den anderen Angriffs- und Vorfällen. Für viele sind sie kaum mehr als ein Ärgernis, doch einige sind so häufig betroffen, dass es ihr Geschäftsmodell beeinträchtigt.

Alles Andere

Dies ist keine echte „Kategorie“, sondern ein Sammelbecken für alle Vorfälle, die sich keinem der anderen Muster zuordnen lassen.

Fertigung

Fertigungsbetriebe sind auch in diesem Jahr wieder häufig von Spionageoperationen betroffen, werden parallel jedoch auch verstärkt zum Ziel von DoS-Angriffen, Hackereintrüchen mithilfe gestohlener Anmeldedaten und Ransomware-Attacken.

Muster im Zeitverlauf	Fünfjahres-trend	Dreijahres-trend	Vergleich mit anderen Branchen
Einfache Angriffe auf Web-Anwendungen	Zunehmend	Zunehmend	Zunehmend
Social Engineering	Rückläufig	Rückläufig	Rückläufig
System Intrusion	Zunehmend	Zunehmend	Zunehmend

Wo Tag und Nacht all die Dinge hergestellt werden, die unser modernes Leben möglich machen, sind ebenso unermüdlich Spione am Werk. (Diese nutzen häufig breit gestreute Angriffe auf Lieferketten, wie in unserem vollständigen Bericht beschrieben.) Die Branche ist jedoch auch zu einem lukrativen Ziel für finanziell motivierte Cyberkriminelle geworden.



Abbildung 1: Häufigste Angriffs- und Vorfallskategorien in der Fertigungsindustrie im Zeitverlauf

Absolute Häufigkeit	2.337 Vorfälle, davon 338 mit bestätigten Datenlecks
Top-Muster	System Intrusions, einfache Angriffe auf Web-Anwendungen und Social Engineering: 88 % der bestätigten Sicherheitsverletzungen
Urheber der Bedrohungen	Bestätigte Sicherheitsverletzungen: Externe Angreifer (88 %), Insider (12 %), Partner (1 %)
Motive der Angreifer	Bestätigte Sicherheitsverletzungen: Finanzielle Motive (88 %), Spionage (11 %), Rache (1 %), von untergeordneter Bedeutung (1 %)
Betroffene Daten	Bestätigte Sicherheitsverletzungen: Personenbezogene Daten (58 %), Anmeldedaten (40 %), Sonstige (36 %), Interna (14 %)

Empfohlene Abwehrmaßnahmen (CIS Controls für IG1)
 Schulungen zur Steigerung des Sicherheitsbewusstseins (CSC 14), Zugangskontrolle (CSC 6), Sichere Konfiguration der Unternehmensressourcen und -software (CSC 4)

Anhaltende Trends
 In der Fertigungsindustrie zählen System Intrusions und einfache Angriffe auf Web-Anwendungen weiterhin zu den dominanten Bedrohungsmustern.

In früheren Ausgaben dieses Berichts hieß es, Angreifer seien in dieser Branche hauptsächlich auf Blaupausen und andere Betriebsgeheimnisse aus. Im Jahr 2016 fielen 55 % der Vorfälle in dieser Branche in die Kategorie „Spionage“ (Abbildung 2), doch dieser Anteil ist in den letzten Jahren zurückgegangen. Oder vielleicht sind einige Industriespione inzwischen so viel gewiefter, dass ihre Aktivitäten nicht mehr erkannt werden.

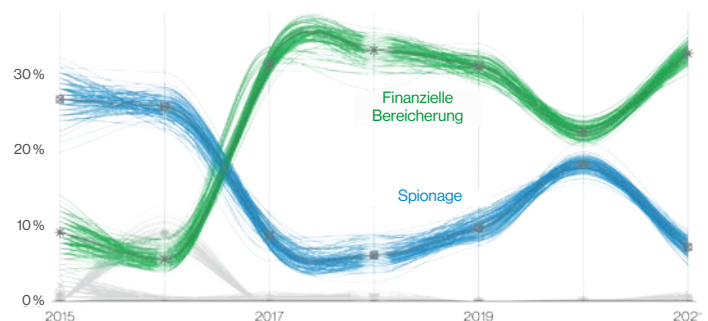


Abbildung 2: Angriffsmotive in der Fertigungsindustrie im Zeitverlauf

Die Maschinen-DoSer

Für eine Branche, in der Verfügbarkeit und Produktivität untrennbar miteinander verbunden sind, ist der stark schwankende Anteil der DoS-Angriffe im Verlauf der Jahre sehr interessant. Den bisherigen Höhepunkt haben wir im DBIR 2018 (mit über 40 %) verzeichnet, doch seit 2019 stieg der Anteil dieser Angriffe wieder an. Derzeit liegt er bei etwa 70 % und damit ungefähr auf gleicher Höhe wie in anderen Branchen. Es ist zwar unwahrscheinlich, dass ein DoS-Angriff zum Ausfall kritischer Produktionsgeräte führen könnte, doch angesichts der zunehmenden Integration von OT und IT empfehlen wir, DoS trotzdem nicht auf die leichte Schulter zu nehmen.

In puncto bestätigte Sicherheitsverletzungen finden wir auch in diesem Sektor die üblichen Verdächtigen, genauer gesagt gestohlene Anmeldedaten (39 %), Ransomware (24 %) und Phishing (11 %), siehe Abbildung 4. Mit Sicherheitsverletzungen dieser Art haben alle Unternehmen und Institutionen in allen Branchen zu kämpfen. Deshalb sollte das Implementieren geeigneter Abwehrmaßnahmen überall eine hohe Priorität haben, auch in der Fertigungsindustrie. Andernfalls stehen möglicherweise plötzlich alle Räder still, weil jemand mit einem Avatar aus der Anime-Welt mit einem erfolgreichen Angriff angeben will.

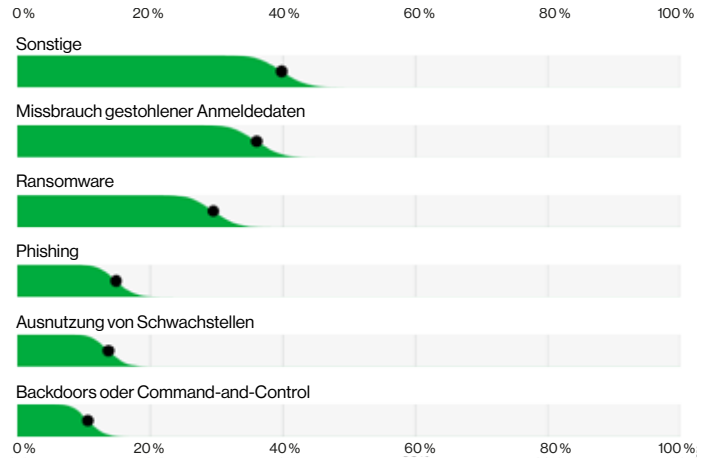


Abbildung 4: Häufigste Angriffstaktiken bei bestätigten Sicherheitsverletzungen in der Fertigung (n=259)

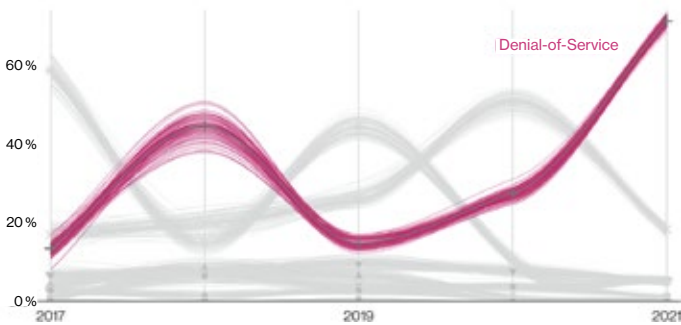


Abbildung 3: Angriffs- und Vorfalldmuster in der Fertigungsindustrie im Zeitverlauf

Vertrauen in unsere Daten

Seit dem DBIR 2019 weist die schräge rechte Kante der Balken in unseren Balkendiagrammen darauf hin, dass man in der Informationssicherheit nichts mit absoluter Gewissheit sagen kann.

Die Abschrägung zeigt das 95-%-Konfidenzintervall an (den Standardwert für statistische Tests).

Spaghetti-Diagramme und die relativ neuen Piktogramm-Plots sollen die inhärente Ungewissheit auf ähnliche Weise abbilden, sind aber besser für eine einzige Proportion geeignet.

Halten Sie sich und Ihr Team auf dem Laufenden

Um den aktuellen Bedrohungen in der Fertigung die Stirn bieten zu können, benötigen Sie zuverlässige Informationen. Deshalb bietet Ihnen die vollständige Ausgabe des DBIR einen detaillierten, praxisrelevanten Überblick über die Ziele, Methoden und Aktivitäten der Angreifer.

Den vollständigen DBIR 2022 finden Sie unter

<https://www.verizon.com/business/de-de/resources/reports/dbir/>